

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТУРКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аналитическая справка по результатам мониторинга доступности качественного дополнительного образования детей

В марте 2024 года было проведено мониторинговое исследование доступности качественного дополнительного образования в образовательных организациях, подведомственных Турковскому муниципальному району.

Цель исследования - выявление и анализ условий обеспечения доступности качественного образования для всех категорий детей, проживающих на территории Турковского муниципального района.

Современная Концепция развития дополнительного образования предполагает, что в ближайшем будущем образ дополнительного образования существенно изменится. Столь серьёзная миссия дополнительного образования потребует качественного преобразования его содержания, технологий, организационных форм. Становление дополнительного образования «модернизационного формата», как об этом говорит текст Межведомственной программы развития дополнительного образования, потребует серьёзного пересмотра позиций педагогического сообщества, и прежде всего, педагогов, руководителей системы дополнительного образования.

Вызов системе дополнительного образования детей сформирован и в национальном проекте «Образование», в его проекте - «Успех каждого ребенка». Развитие способностей всех детей и каждого в отдельности через выбор приоритетных направлений – основная его задача. Особая ставка сделана на развитие способностей одаренных детей, в частности детей, проявляющих свои способности в научно-техническом творчестве.

Для того, чтобы идеи государственной образовательной политики были реализованы на всех уровнях образовательных систем – региональной, муниципальной, локальной, - требуется конкретизация и выработка механизмов их реализации на этих уровнях.

Основная идея развития дополнительного образования в муниципалитете сопряжена с решением амбициозных задач, сформулированных на региональном уровне:

- насколько дополнительное образование детей способно будет включиться в процессы перехода от «обеспечения доступности и обязательности общего «массового» образования к задаче проектирования пространства персонального образования для самореализации личности»;

- насколько реален вклад дополнительного образования детей в проектирование «...персональных программ, которые реализуются с учётом личных мотивов, способностей и потребностей человека на каждом этапе его развития», как об этом сказано в манифесте «Гуманистическая педагогика 21 века», разработанном рядом ведущих учёных и практиков - приверженцев педагогики сотрудничества.

Ответы на эти вопросы предполагает получить целеполагание региональной Концепции. Оно направляет усилия педагогического сообщества, и, прежде всего, управленческих кадров, властных структур на создание условий и механизмов устойчивого развития системы дополнительного образования для обеспечения прав ребёнка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию за счёт обеспечения его современного качества, вариативности, доступности и эффективности.

В этой связи **содержание мониторингового исследования предусматривало получение ответов на вопросы** реализации образовательными организациями дополнительного образования детей, а также подразделениями дополнительного образования школ основных задач и направлений развития Концепции, в их числе:

- расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ;
- качество разработки содержания дополнительных общеобразовательных программ;
- обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ;
- система управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- кадровый потенциал системы ДОД;
- финансово-экономические и материально-технические механизмы развития ДОД;
- участие негосударственного сектора в реализации программ ДОД, освоение механизмов государственно-частного партнерства;
- модернизация инфраструктуры ДОД;
- развитие неформального и информального образования.

Основным методом получения информации по вышеназванным направлениям развития дополнительного образования стало анкетирование. Оно проводилось на основе трёх разработанных анкет для администраций 10 учреждений, реализующих программы дополнительного образования детей, обучающихся и их родителей. Таким образом, в проведение мониторинга были включены основные субъекты образовательных отношений, а это - руководители 7 образовательных организаций - генеральная выборка, 316 родителей, 332 обучающихся учреждений дополнительного образования детей.

Анализ полученных данных приводится в соответствии с вопросами анкеты.

Ответ на вопрос «*Как организована система статистического учёта вовлечённости детей в дополнительное образование в учреждении?*» дал следующие результаты: в 100% образовательных учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы, разработана электронная база данных статистического учета.

На вопрос «*Отражается ли в электронной базе данных статистического учета движение и сохранность контингента обучающихся в течение учебного года?*» ответы распределились следующим образом: 86% респондентов ответили – «да», 14% - «нет».

На вопрос «Существует ли практика реализации индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся в учреждении?» ответы распределились следующим образом (диаграмма 1):



Диаграмма 1

На вопрос «Вовлечены ли специалисты психолого-педагогической службы учреждения в процесс сопровождения обучающихся, занимающихся по индивидуальным образовательным маршрутам (траекториям)?» 35% респондентов ответили «да», 65% – «нет, психолого-педагогическая служба в учреждении отсутствует».

В организациях дополнительного образования детей, принявших участие в анкетировании, реализуется 73 дополнительных общеобразовательных программы.

По количеству реализуемых программ в учреждениях дополнительного образования детей преобладают программы художественной направленности – 49,9%. Далее следуют программы физкультурно-спортивной направленностей (45,2%), технической (15,0%) и естественнонаучной (16,4%). Наименьшее количество программ, реализуется по туристско-краеведческой направленности – 4,1%.

Большая часть программ, реализуемых в учреждениях дополнительного образования детей, предназначена для организации дополнительного образования – 84,8%, меньшая – для внеурочной деятельности (15,2%).

Наиболее широко в организациях представлены дополнительные общеобразовательные программы для учащихся основной школы (38%) и для учащихся начальной школы (36,4%). В меньшей степени представлены программы для дошкольников – 10,3% и старшеклассников – 15,5%.

На вопрос «Каким образовательным технологиям отдают предпочтение педагоги для реализации дополнительных общеобразовательных программ в Вашей организации?» 97% респондентов ответили, что «продуктивным», такой подход предполагает широкое использование исследовательских и поисковых методов.

Как показал опрос, при реализации программ в основном используется очная форма обучения.

Наиболее успешно педагоги учреждений дополнительного образования работают в гугл-свисах (51%), над созданием сайтов (41%). Эти цифры значительно выросли по сравнению с 2021 годом, что свидетельствует о повышении цифровой (электронной) компетентности педагогов.

В своей практике большинство педагогов учреждений дополнительного образования в основном используют такие электронные образовательные ресурсы, как компьютерные пособия (84%) и компьютерные тестирующие системы (40%).

Среди наиболее востребованных дополнительных общеобразовательных программ для особых категорий детей (для детей с ОВЗ, детей-инвалидов, одаренных детей), которые реализуются в учреждениях в течение 2022-2023 года, были названы в основном программы художественной направленности (изобразительное искусство, вокал), технической направленности (моделирование из бумаги, робототехника), физкультурно-спортивной направленности (футбол, волейбол, баскетбол, шахматы).

На вопрос «*Как Вы проводите исследование социального заказа на содержание и формы реализации дополнительных общеобразовательных программ в муниципальном районе (посёлке)?*» ответы распределились следующим образом: анкетированию отдали предпочтение 28% респондентов, социологическому опросу – 91 %. Как видим, ряд организаций сочетают эти два способа исследования социального заказа.

На вопрос «*В каких формах Вы изучаете мнение участников образовательного процесса (детей и их родителей) о качестве и результативности реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих и предпрофессиональных) программ?*» ответы распределились следующим образом (диаграмма 4):

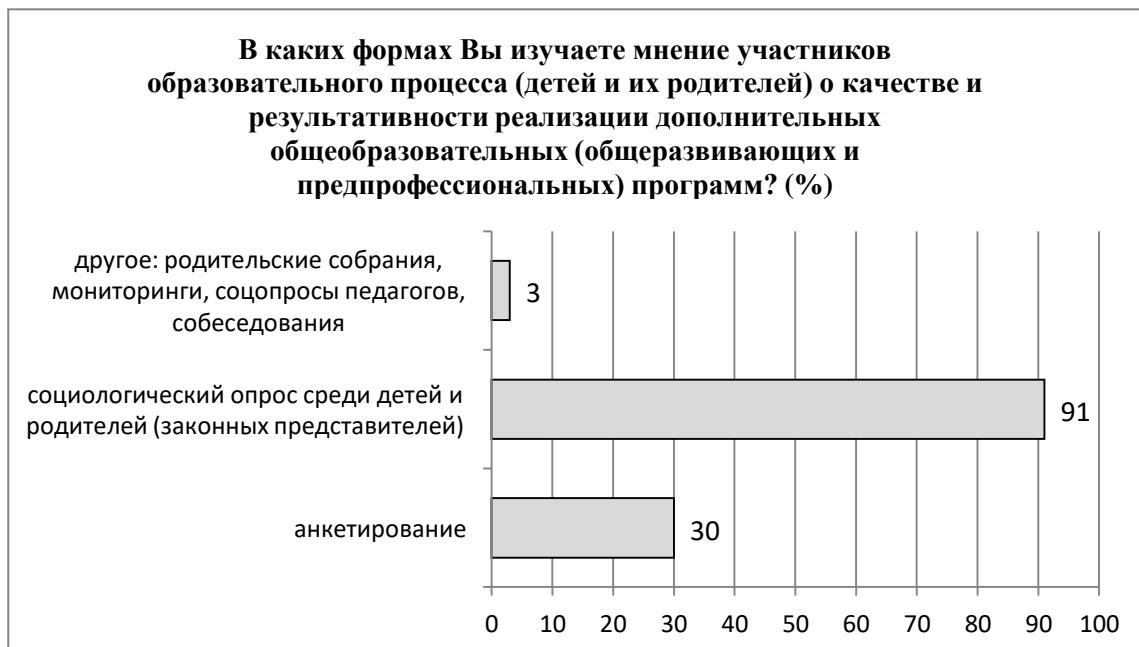


Диаграмма 2

На вопрос «*Проводится ли в учреждении независимый аудит качества образования с привлечением сторонних экспертов (организаций)?*» «нет» ответили 99% респондентов:

Среди основных проблем материально-технического обеспечения учреждения, которые затрудняют достижение высоких результатов в реализации дополнительных общеобразовательных программ, были:

- недостаточное финансирование для обновления материально-технической базы;
- устаревшие компьютеры и программное обеспечение;
- недостаток спортивного инвентаря и расходных материалов для занятий спортивной направленности;

На вопрос «*Какие инновационные формы получили распространение в Вашем учреждении?*»

Из инновационных форм широкое распространение за последний год получили студии робототехники, 3D-моделирования и прототипирования, лаборатории и творческие мастерские.

Результаты анкетирования родителей

В анкетировании приняли участие 316 родителей (законных представителя) обучающихся в учреждениях дополнительного образования.

Ответы на вопрос «*Занятия по каким направлениям программ в учреждениях дополнительного образования посещает (ют) Ваш (и) ребенок (дети)?*» распределились следующим образом (диаграмма 3):



Диаграмма 3

Больше всего детей посещают дополнительные занятия физкультурно-спортивной (54,9%) и художественной (45,1%) направленностей. Затем идут занятия по технической (15,7%), естественнонаучной (10,3%), социально-гуманитарной (10,3%), туристско-краеведческой направленности (3,6%)

По количеству детские объединения, посещаемые на регулярной основе, распределились следующим образом:



Диаграмма 4

Более чем одно детское объединение посещают 63,4% детей.

По трехбалльной шкале уровень предоставляемых услуг по организации дополнительного образования по месту проживания был оценен родителями (законными представителями), следующим образом:

	совершенно недоволен	частично доволен	абсолютно доволен
количество бесплатных кружков, в которые можно записаться	0,4 %	18,0%	81,6%
разнообразие программ и направлений подготовки	8,9%	31,3%	58,9%
уровень материальной базы	14,2%	51,8%	34,0%
педагогический состав	2,1%	23,6%	74,3%
возможность участия в значимых соревнованиях, конкурсах (подтверждение достигнутого уровня)	7,6%	37,4%	55,0%

Таблица 1

На вопрос «Считаете ли Вы приемлемым оплачивать внеклассные и дополнительные занятия с ребенком, в том числе объединения, секции, по интересам?» предлагаемые варианты ответа распределились так (диаграмма 5):

**Считаете ли Вы приемлемым оплачивать
внешкольные и дополнительные занятия с ребенком, в
том числе объединения, секции, по интересам? (%)**



Диаграмма 5

Более 41% родителей (законных представителей) ответили утвердительно, но при этом отметили, что считают приемлемой только оплату материально-технической базы и расходных материалов (инструменты, одежда для танцев, бумага, краски и т.д.). 29,8% респондентов однозначно ответили, что дополнительное образование должно полностью оплачиваться государством. Лишь 16% родителей готовы оплачивать дополнительное образование своего ребенка.

Распределение основных требований, которые предъявляют родители (законные представители) к занятиям детей в учреждениях дополнительного образования, представлены на диаграмме 6:

**Основные требования, которые Вы предъявляете к занятиям детей
в учреждениях ДО (%)**

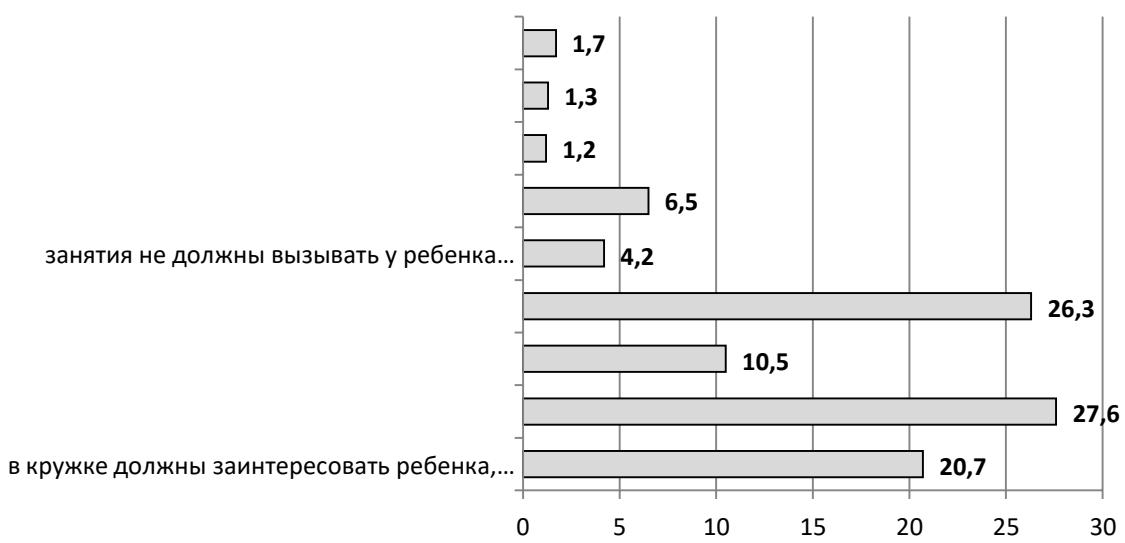


Диаграмма 6

Из диаграммы видно, что 27,6% респондентов считают, что от посещения учреждения у ребенка должны возникать чувства удовлетворения, радости, прекрасные воспоминания; 26,3%

указали, что на занятиях должен быть обеспечен образовательный результат (освоение новых знаний, умений, практического опыта деятельности).

На вопрос «Чего вы ждете от дополнительного образования, получаемого ребенком (детими), в первую очередь?» были получены следующие ответы:

максимального развития способностей ребенка (художественных, интеллектуальных, познавательных и т.д.) – 40,5%;

возможности ребенка попробовать себя в разных сферах – 20%;

физического развития ребенка – 14,5%;

развития навыков жизни в современном мире – уроки финансовой грамотности, основы выбора профессий и т.д. – 8,4%;

предпрофессиональных навыков – програмирование, дизайн, обучение работе на современном оборудовании и т.д. – 6,4%;

углубления подготовки по школьным предметам, подготовки к поступлению в вуз или техникум – 4,4%;

нового пространства общения для ребенка – 3,5%;

воспитание патриотизма, гражданственности – 1,3%.

На вопрос «Можете ли Вы сказать, что благодаря занятиям в объединениях, секциях, Ваш ребенок...» ответы распределились следующим образом (таблица 2):

	безусловно могу	скорее могу	скорее не могу	безусловно не могу
был занят, находился под присмотром	74,0	23,5	2,4	74,0
приобрел важные для жизни знания, умения, практические навыки, которым не учат в школе	54,9	39,3	5,8	54,9
нашел занятие по душе, увлечение, хобби	65,5	30,6	4,0	65,5
смог проявить и развить свой талант, способности	57,5	37,1	5,3	57,5
стал более уверен в себе, поверил в свои силы, перестал стесняться	54,2	39,7	6,1	54,2
научился общаться с другими людьми, стал более общительным, нашел друзей	56,8	37,1	6,1	56,8
понял, какая профессия ему подходит, освоил важные для профессиональной деятельности навыки	26,1	41,0	32,9	26,1
смог улучшить свои знания по школьной программе	31,8	44,1	24,1	31,8
стал лучше учиться в школе (в т. ч. успешно сдать ОГЭ или ЕГЭ)	24,9	40,8	34,2	24,9

Таблица 2

На вопрос «Как Вы получаете информацию о том, что происходит в организации дополнительного образования, где учится Ваш ребенок?» были получены следующие ответы (диаграмма 7):

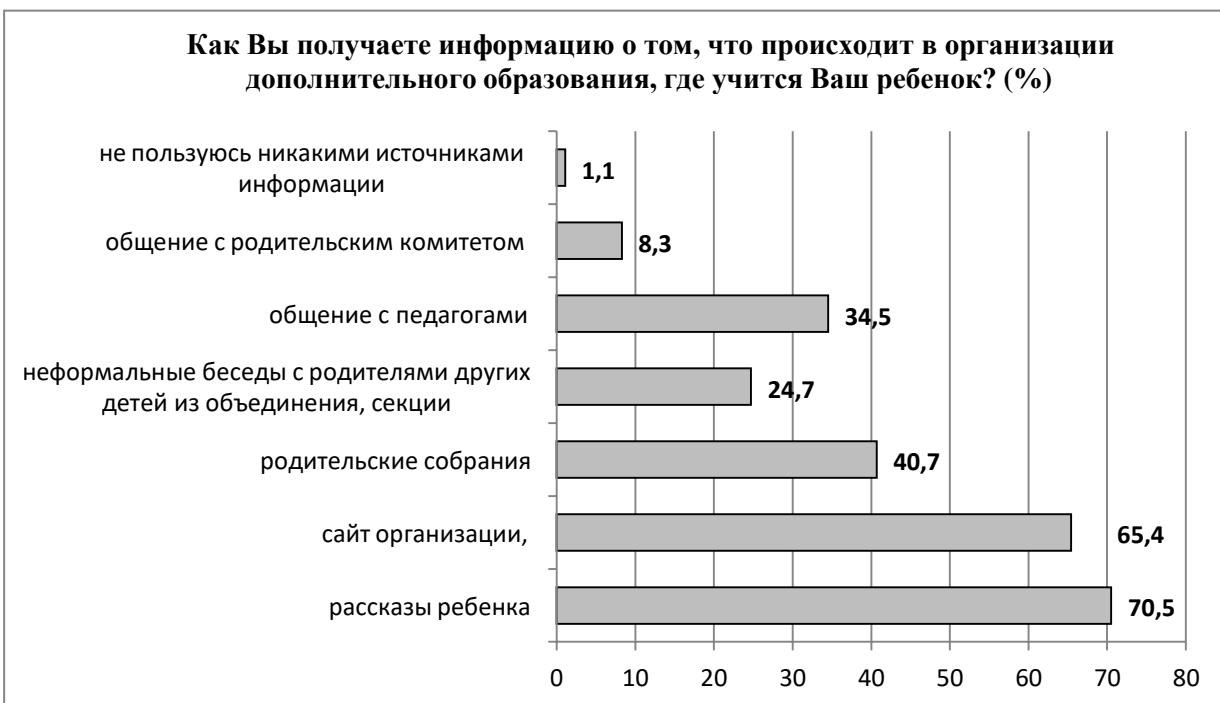


Диаграмма 7

На вопрос «*Каким образом интересовались сотрудники образовательной организации Вашим мнением о предоставляемых образовательных услугах и их качестве?*» ответы распределились так:

- личные встречи и индивидуальные беседы с педагогами/руководителями этой организации (17,5%);
- письменный опрос (анкетирование) в образовательной организации (44,6%);
- устный опрос на родительском собрании (26,4%);
- не интересовались (11,5%);

На вопрос «*На ваш взгляд, как изменилась ситуация в сфере дополнительного образования детей за последние 2–3 года?*» ответы распределились следующим образом (таблица 3):

	ситуация улучшилась	ситуация не изменилась	ситуация ухудшилась
наличие разнообразных занятий дополнительным образованием (организаций, объединений, секций и т. д.)	64,1	32,4	3,4
доброжелательное и внимательное отношение работников организаций дополнительного образования к детям и родителям	62,2	36,6	1,2
качество обучения, преподавания	61,5	36,5	2,1
материальная база, обеспечивающая занятия детей дополнительным образованием	46,5	45,7	7,8

Таблица 3

Результаты анкетирования обучающихся

В анкетировании приняли участие 323 обучающихся (58,2% девочек и 41,8% мальчиков) в организациях дополнительного образования. При этом 38,6% респондентов учится в 8-9 классах, 41,7% – в 6-7 классах, 19,7% – в 10-11 классах.

На вопрос «Какие детские объединения дополнительного образования ты посещаешь?» ответы распределились так:

- детские объединения в учреждении дополнительного образования (52,9%);
- детские объединения в общеобразовательной школе (28%);
- секции в спортивной школе (26,9%);
- музыкальную школу (13,6%).

Количество посещаемых детских объединений дополнительного образования, которые посещают учащиеся, представлено на диаграмме.

Количество детских объединений, которые посещают учащиеся (%)

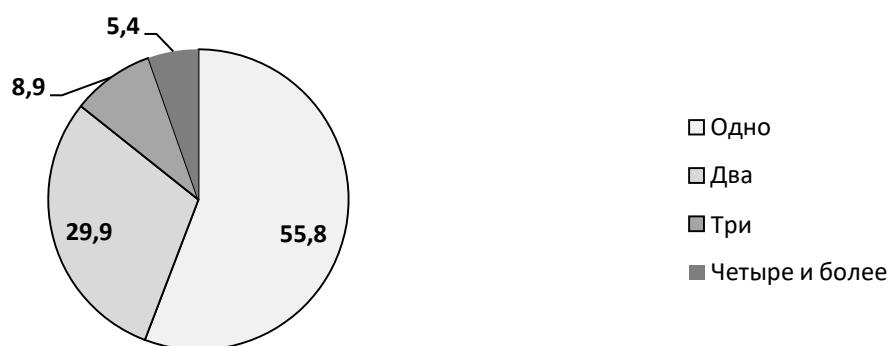


Диаграмма 8

Распределение учащихся по направленностям программ дополнительного образования представлено на диаграмме 12.

Распределение учащихся по направленностям ДО (%)

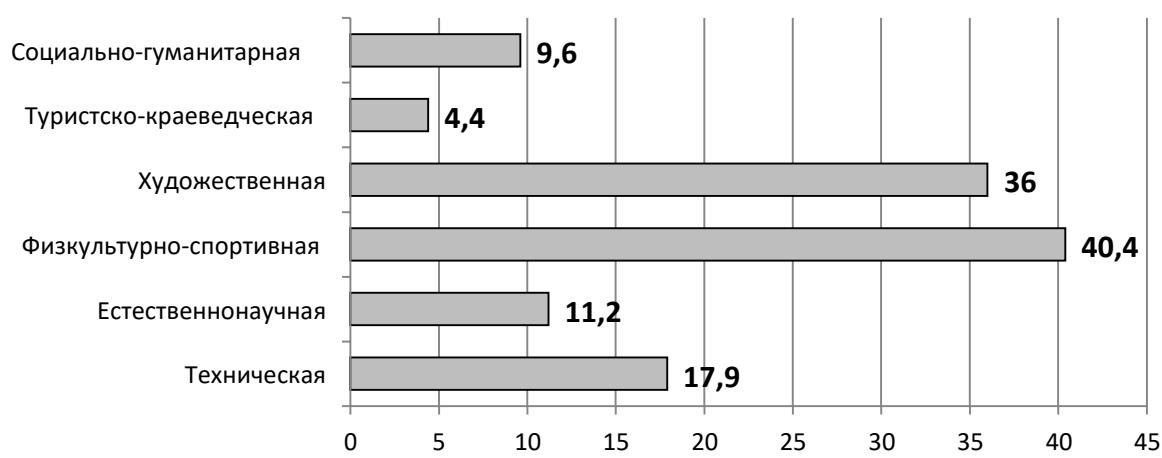


Диаграмма 9

Из диаграммы видно, что самыми востребованными учащимися программами являются программы физкультурно-спортивной (40,4%) и художественной (36%) направленности.

На вопрос «Что являлось главной причиной выбора детского объединения в учреждении дополнительного образования?» юные респонденты ответили, что «хорошие педагоги» (32,6%) и «высокий уровень преподавания» (23,6%), а также «удобство расположения, близость к месту проживания» (12,7%), детские объединения посещают знакомые (одноклассники) (9%); только в этом учреждении есть это детское объединение (секция) (7,9%); хорошая репутация (6,8%).

По уровню интереса к программам дополнительного образования ответы распределились следующим образом:

- всегда с удовольствием посещаю занятия (80,2%);
- временами интерес к занятиям снижается (16,5%);
- родители часто уговаривают меня посещать занятия (1,9%);
- другое (1,4%).

На вопрос «Как, по твоему мнению, влияет посещение детского объединения на твою успеваемость в школе?» были получены следующие ответы:

- позитивно влияет (повышает школьную успеваемость) (38,8%);
- влияет скорее позитивно, чем негативно (34,3%);
- никак не влияет (20,4%);
- затрудняюсь ответить (4,4%);
- влияет скорее негативно, чем позитивно (1,1%);
- негативно влияет (снижает школьную успеваемость) (1,1%).

Ответы на вопрос «Какие, на твой взгляд, черты личности развивают занятия по программам дополнительного образования» распределились следующим образом:

- приобретение полезных навыков и умений (30,2%);
- развитие личностных качеств (дисциплина, внимательность, аккуратность и т.п.) (18,7%);
- развитие физических качеств (сила, ловкость, координация и т.п.) (18,7%);
- расширение кругозора, повышение эрудированности (9,7%);
- развитие интеллектуальных способностей (четкость мышления, способность делать выводы и т.п.) (9,7%);
- развитие навыков общения и самопрезентации (2,9%);
- повышение общего культурного уровня (развитие речи, вежливость) (2,3%);
- повышение интереса к учебной деятельности (2%);
- ничего из перечисленного (0,6%);
- затрудняюсь ответить (3%).

Среди предложений, которые сделали учащиеся-респонденты для внесения изменений в организацию дополнительного образования, были высказаны, например, такие: обновление оснащения классов, улучшение материальной базы, бесплатное дополнительное образование (уменьшение финансовых затрат родителей), бесплатные поездки на соревнования, повышение статуса дополнительного образования, постоянные помещения для занятий, увеличение количества занятий, согласованность расписания дополнительных занятий с основными в школе.

Выводы:

Как видим, вопросы анкет для всех участников исследования можно сгруппировать по основным процессам, протекающим в образовательной организации. Большая их часть направлена на получение информации о состоянии образовательных процессов, раскрывающих спектр программ, тенденции их развития, качественные характеристики. При этом было важно получить информацию, позволяющую сделать вывод о качестве обеспечения вариативности дополнительного образования за счёт расширения спектра общеобразовательных и досуговых

программ. Актуальность приобретает решение задач выбора из определённого «меню» программ, разной направленности и разного уровня сложности, разнообразных форм их представления.

Какие выводы можно сделать, ответив на главный вопрос исследования: как решает сегодня задачи своего развития система дополнительного образования, что об этом говорят данные мониторинга?

Характеризуя спектр дополнительных общеобразовательных программ, следует отметить, что персональное образование в современной образовательной парадигме характеризуется, прежде всего, как возможность выбора обучающимся своего индивидуального образовательного маршрута и траектории, совместного с педагогами проектирования, как содержания, так и технологий образовательного процесса, форм его реализации.

Рост индивидуальных образовательных маршрутов для особых групп детей не может не обнадёживать, однако ответы респондентов – руководителей организаций о программах для таких детей позволяют говорить, что процент таких программ пока невелик и представлен не во всех организациях.

Как видно из анализа 2 групп данных (индивидуальные образовательные маршруты и программы) для особых групп детей, они не коррелируют друг с другом. Это свидетельствует о непонимании респондентами сущности понятия «индивидуальный образовательный маршрут» как индивидуальной образовательной программы, учитывающей особенности содержания программы исходя из целеполагания ребенка, а также порядка, времени её освоения. Предположительно, маршрут рассматривается как модульная программа, реализуемая разными организациями в сетевом формате, а наличие индивидуальной программы связывается со способом её реализации в учреждении за счет выделенного для этого дополнительного времени на работу с одним ребенком. Учитывая, что такая возможность имеется не у всех организаций, то тогда объяснима возникшая ситуация - 49% маршрутов против 15% программ. Тесно с развитием практики реализации индивидуальных стратегий обучения особых групп детей связано создание службы сопровождения.

Отрадно, что в организациях дополнительного образования детей наблюдается перераспределение направленностей программ. В частности, получают развитие программы научно-технического творчества.

Эти выводы подтверждает и вторая группа вопросов анкеты, раскрывающая условия реализации программ, характеризующая обеспечивающие процессы.

Кадры – главный ресурс системных преобразований. Отмечается последовательная работа по повышению квалификации управленческих и педагогических кадров системы дополнительного образования.

Как показало анкетирование, в 2023 году среди педагогических работников учреждений, реализующих программы дополнительного образования, преимущественный выбор отдан курсам.

Педагоги активно включаются в инновационную работу. Среди инновационных проектов, реализуемых в 2023/2024 учебном году, были названы разные продукты, в том числе разработанные в рамках региональных и муниципальных инновационных площадок. На цели повышения квалификации работает и такая форма как участие в конкурсах.

Проблемным остается вопрос материально-технических ресурсов для реализации дополнительных общеобразовательных программ. Хотя 29 % руководителей и утверждают, что в организации созданы все необходимые условия для их реализации, все же 70 % характеризуют состояние материально-технической базы своего учреждения как недостаточное для качественной реализации имеющихся программ, тем более для введения современных направленностей программ, созвучных требованиям времени.

Для характеристики управлеченческих процессов в процессе мониторинга тоже был предусмотрен ряд вопросов анкеты. Они были направлены на определение способов увеличения охвата детей на основе изучения социального заказа на образовательные услуги, оценки результативности освоения программ, привлечения различных дополнительных ресурсов.

Как показал мониторинг, с целью увеличения охвата детей услугами дополнительного образования, по-прежнему, существует практика осуществления дополнительных общеобразовательных программ на базе школ.

Исследование форм получения социального заказа на содержание и формы реализации дополнительных общеобразовательных программ в муниципальном районе (селе) показало, что наиболее распространена такая форма как социологический опрос – 91%, однако в ряде организаций используется и анкетирование – 28 %.

Для оценки качества работы организации дополнительного образования детей используются различные формы. К сожалению, независимый внешний аудит с привлечением сторонних экспертов (организаций) в большинстве организаций не практикуется. 98% респондентов дали отрицательный ответ.

Для оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ используется такая форма как изучение мнения участников образовательных отношений (детей и их родителей). По мнению руководителей образовательных организаций, 95% родителей (законных представителей) и 94% обучающихся положительно отзываются о качестве и результативности общеобразовательных программ дополнительного образования в учреждениях.

Для исследования важно было услышать и мнение родителей, а также самих обучающихся в отношении качества образовательных услуг, предоставляемых организациями дополнительного образования детей. Ответы родителей (законных представителей), в целом, подтвердили мнение руководителей организаций.

Согласно анкетным данным, большая часть родителей (законных представителей) абсолютно довольна педагогическим составом учреждений (66%) и возможностью участия своих детей в значимых соревнованиях, конкурсах (55%). При этом 14,2% респондентов абсолютно недовольны уровнем материальной базы, 13,4% – количеством бесплатных кружков. 27,6% респондентов считают, что от посещения учреждения у ребенка должны возникать чувства удовлетворения, радости, прекрасные воспоминания; 26,3% указали, что на занятиях должен быть обеспечен образовательный результат (освоение новых знаний, умений, практического опыта деятельности).

На вопрос «Чего вы ждете от дополнительного образования, получаемого ребенком (детьми), в первую очередь?» 40,5% родителей (законных представителей) выбрали вариант «максимального развития способностей ребенка (художественных, интеллектуальных, познавательных и т.д.)», 20% – «возможности ребенка попробовать себя в разных сферах», 14,5% –«физического развития ребенка». Для большинства родителей (законных представителей) важно, чтобы благодаря занятиям в кружках, секциях, студиях их ребенок был занят, находился под присмотром (74%); нашел занятие по душе, увлечение, хобби (65,5%); смог проявить и развить свой талант, способности (57,5%); научился общаться с другими людьми, стал более общительным, нашел друзей (56,8%); приобрел важные для жизни знания, умения, практические навыки, которым не учат в школе (54,9%); стал более уверен в себе, поверил в свои силы, перестал стесняться (54,2%).

Основной источник информации при выборе родителями организации дополнительного образования – общение с друзьями и знакомыми, чьи дети занимаются в этой организации, или их детьми (40,7%).

Согласно анкетированию, рассказы ребенка (70,5%), увидел на сайте или в соц. сетях (65,4%) и родительские собрания (40%) – лучшие показатели того, что происходит в организации дополнительного образования, где учится ребенок.

По мнению большинства родителей, (законных представителей), за последние 2–3 года ситуация в сфере дополнительного образования детей изменилась в лучшую сторону с точки зрения:

- наличия разнообразных занятий дополнительным образованием (организаций, объединений, секций и т. д.) – 64,1%;
- доброжелательного и внимательного отношения работников организаций дополнительного образования к детям и родителям – 62,2%;
- качества обучения, преподавания – 61,5%.

Из принявших участие в анкетировании учащихся (58,2% девочек и 41,8% мальчиков) в организациях дополнительного образования 38,6% относятся к 8-9 классам, 41,7% – к 6-7 классам, 19,7% – к 10-11 классам.

Согласно полученным данным, больше половины детей посещает детские объединения в учреждении дополнительного образования (52,9%), детские объединения в общеобразовательной школе (28%), секции в спортивной школе (26,9%), музыкальную школу (13,6%). При этом 55,8% учащихся посещают только одно объединение, 29,9% – по два и лишь 5,4% – четыре и более.

Самыми посещаемыми занятиями учащимися, принявшими участие в анкетировании, являются занятия по физкультурно-спортивной (40,4%) и художественной (36%) направленностям.

На вопрос «Что являлось главной причиной выбора детского объединения в учреждении дополнительного образования?» юные респонденты ответили, что «хорошие педагоги» (32,6%) и «высокий уровень преподавания» (23,6%), а также: «удобство расположения, близость к месту проживания» (12,7%).

По уровню интереса к программам дополнительного образования большинство учащихся ответило, что всегда с удовольствием посещают занятия (80,2%) и только временами интерес к занятиям снижается (16,5%).

На вопрос «Как, по твоему мнению, влияет посещение детского объединения на твою успеваемость в школе?» 38,8% респондентов ответили, что позитивно влияет (повышает школьную успеваемость), 34,3% считают, что влияет скорее позитивно, чем негативно.

Почти каждый третий респондент при ответе на вопрос *«Какие, на твой взгляд, черты личности развивают занятия по программам дополнительного образования»* предположил, что приобретает полезные навыки и умения (30,2%); по 18,7% учащихся назвали два других варианта: развитие личностных качеств (дисциплина, внимательность, аккуратность и т.п.) и развитие физических качеств (сила, ловкость, координация и т.п.).

Среди предложений, надо отметить, большая их частьозвучна высказываниям родителей и руководителей образовательных организаций, для внесения возможных изменений в организацию дополнительного образования, были названы: улучшение материальной базы, повышение статуса дополнительного образования, увеличение количества занятий, согласованность расписания дополнительных занятий с основными в школе.

Таким образом, выводы о доступности качественного дополнительного образования, сделанные на основе анализа анкет руководителей образовательных организаций, подтверждаются данными, полученными по результатам анкетирования детей и их родителей. И эти выводы свидетельствуют о том, что в системе дополнительного образования постепенно происходят позитивные изменения, связанные с её модернизацией согласно вызовам времени, адресованным этой системе значимого и актуального для развития ребенка типа образования.

**Заместитель главы администрации
муниципального района - начальник
управления образования администрации
Турковского муниципального района**

С.П.Исайкин